

ORACLE®

Vs



Por qué la Arquitectura del ERP importa

ORACLE**Vs****SAP**

Porque la Arquitectura del ERP importa

Las soluciones ERP surgieron con la difícil pero interesante tarea de unificar la totalidad de la información de la empresa en un único lugar, lo cual ahorra costes y aumentaba seguridad. Durante los 80 se llegó a una aceptable unificación de datos por casi todos los proveedores. La realidad que acontece hoy es que la información que manejan las empresas ha aumentado en un porcentaje exponencial respecto a entonces, así como el número de usuarios con acceso a estas herramientas. Los rendimientos de los servidores han experimentado un crecimiento espectacular, pero ni ellos ni el almacenamiento de datos va por delante de la demanda, van claramente por detrás, y a unos costes muchas veces difícil de justificar.

Esta situación ha sido abordada por cada fabricante de Aplicaciones Corporativas de varias maneras.

Por un lado algunos proveedores de ERPs han decidido renunciar a la centralización de la información (a costa de inversiones en maquina añadidos y subsiguientes costes de mantenimiento) tan demandada para poder seguir sirviendo los datos en un tiempo aceptable.

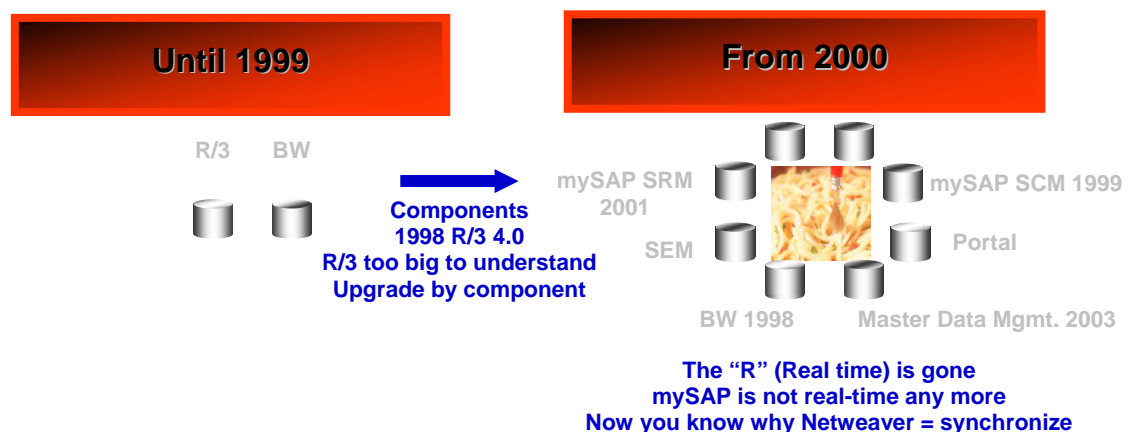
Veamos el ejemplo de dos conocidas empresas como SAP y Oracle:

ORACLE

Vs

SAP

Hace unos años, en 1998, esta descentralización tuvo su primera víctima, con el módulo de BW (Business Warehouse) de SAP (dueños y propietarios del código ABAP), que tuvo que ser replicado fuera de la base de datos única, modificando la arquitectura y tendiendo que invertir el Cliente en nuevo Hardware, Implantaciones, Mantenimientos,... La razón es simple, la arquitectura y tecnología que precisa recurrir a esta descentralización es porque ha sido superada por las necesidades actuales. Por ello la nueva estrategia de la multinacional alemana no es sacar el BW del R/3, si no que desde 1999 ha sacado en módulos adicionales el SCM, el SEM, el SRM y el Master Data Mgmt. Como muestra el gráfico, de una situación de BDs única antes de 1998, se pasó a una redundancia de datos e infraestructura con la descentralización que supuso el BW, lo cual en el 2006 desencadena la situación nada deseada de la fotografía.



ORACLE

Vs

SAP

Un planteamiento diferente, seguido en este caso por Oracle, ha sido apostar por el código basado en estándares del mercado, como java, PL/SQL y la apuesta por tendencias generalizadas en la industria como el SOA (Arquitectura Orientada a Servicios)

Ese es el gran triunfo de la tecnologías abiertas frente a las propietarias, por eso Oracle y su tecnología siguen pudiendo atender hoy en día las nuevas exigencias de IT con una base de datos única, y los ahorros y eficiencias que esto supone. Oracle pasó, gracias al SOA, al Grid Computing, y a su fortaleza tecnológica, de una situación complicada de centralización en los 90s a poder seguir ofreciendo a las más grandes multinacionales en 2006 un ERP robusto en el que la centralización de su información sigue siendo la razón central de ser del ERP.

